



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 28]

नई दिल्ली, सोमवार, जनवरी 22, 2001/माघ 2, 1922

No. 28]

NEW DELHI, MONDAY, JANUARY 22, 2001/MAGHA 2, 1922

वित्त मंत्रालय

(राजस्व विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 22 जनवरी, 2001

सं. 3/2001-सीमा शुल्क

सा.का.नि. 28 (अ).—अभिहित प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 3 मार्च, 2000, चीन जनवादी गणराज्य में मूलतः उत्पादित या वहां से निर्यातित थियोफाईलिन और कैफीन पर, अधिसूचना सं. 14/99-सीमा शुल्क, तारीख 5 फरवरी, 1999 द्वारा अधिरोपित प्रतिपाटित शुल्क के जारी रहने के मामले में पुनर्विलोकन शुरू कर दिया था और पुनर्विलोकन अन्वेषों के परिणामों के लंबित रहने तक प्रतिपाटित शुल्क के उपयुक्त विस्तार के लिए अनुरोध किया था;

और केन्द्रीय सरकार ने अधिसूचना सं. 29/2000-सीमा शुल्क, तारीख 16 मार्च, 2000 द्वारा चीन जनवादी गणराज्य में मूलतः उत्पादित या वहां से निर्यातित थियोफाईलिन और कैफीन पर अधिरोपित प्रतिपाटित शुल्क को 19 मार्च, 2001 तक, जिसमें यह तारीख भी सम्मिलित है, जब तक कि ऐसे समय से पूर्व यह अधिसूचना प्रतिसंहत नहीं कर दी जाती है, विस्तारित किया है;

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I खंड 1, तारीख 1 दिसम्बर, 2000 में प्रकाशित अधिसूचना द्वारा इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि :—

- (क) चीन जनवादी गणराज्य में मूलतः उत्पादित या उससे निर्यातित थियोफाईलिन या कैफीन इसके सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर निर्यात की गई है;
- (ख) चीन जनवादी गणराज्य से विषयाधीन माल के पाठित आयातों से घरेलू उद्योग को तात्त्विक क्षति पहुंच रही है;
- (ग) यदि प्रवृत्त प्रति पाठित शुल्क को हटा दिया जाए तो चीन जनवादी गणराज्य से आयातों के कारण घरेलू उद्योगों को होने वाली क्षति बढ़ जाएगी;

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार सीमा शुल्क टैरिफ पाठित वस्तु की पहचान उस पर प्रति पाठित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण नियम, 1995 के नियम 23 के साथ पठित उक्त सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की धारा 9क की उपधारा (1) और (5)

द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर चीन अनवादी गणराज्य में मूलतः उत्पादित या उससे निर्यातित और भारत में आयातित उक्त सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के अध्याय 29 के अन्तर्गत आने वाले थियोफॉईलिन और कैफीन पर नीचे दी गई सारणी के स्तंभ 3 में वर्णित दर प्रति पाउंड शुल्क अधिरोपित करती है।

क्रम. सं.	उत्पाद का नाम	शुल्क की रकम (अमेरिकी डालर में प्रति कि.ग्रा.)
(1)	(2)	(3)
1.	थियोफॉईलिन	5.71
2.	कैफीन	6.86

स्पष्टीकरण :— इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए, प्रति पाउंड शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू "विनियम दर" वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम 1962 (1962 का 52) की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड (क) के उपखंड (1) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की जाती है और "विनियम दर" के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख वह तारीख होगी जिसको उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन "प्रवेश-पत्र" प्रस्तुत किया जाता है।

[फा. सं. 354/205/2000 टी आर यू]

जी. डी. लोहानी, अवर सचिव

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

NOTIFICATION

New Delhi, the 22nd January, 2001

No. 3/2001-CUSTOMS

G.S.R. 28(E).— WHEREAS the designated authority *vide* notification published in Part I, Section 1 of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 3rd day of March, 2000, had initiated review in the matter of continuation of anti-dumping duty on Theophylline and Caffeine, originating in, or exported from, People's Republic of China, imposed *vide* notification-No.14/99-Customs, dated the 5th February, 1999 and had requested for suitable extension of anti-dumping duty, pending the results of the review investigations;

AND WHEREAS the Central Government has extended the anti-dumping duty imposed on Theophylline and Caffeine, originating in, or exported from, People's Republic of China *vide* notification Nos.29/2000-Customs, dated the 16th March, 2000, upto and inclusive of 19th March, 2001, unless the notification is revoked earlier;

AND WHEREAS the designated authority *vide* notification published in Part I, Section 1 of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 1st December, 2000 has come to the conclusion that –

- (a) Theophylline and Caffeine, originating in, or exported from, the People's Republic of China, has been exported below its normal value;

- (b) the domestic industry is suffering material injury from dumped imports of subject goods from the People's Republic of China,
- (c) the injury to the domestic industry would get intensified from imports from the People's Republic of China, in case the anti-dumping duty in force is removed,

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-sections (1) and (5) of the said Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), read with rule 23 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, hereby imposes on Theophylline and Caffeine, falling under Chapter 29 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, originating in, or exported from, the People's Republic of China, and imported into India, an anti-dumping duty at the rate mentioned in column (3) of the Table below

Table

S.No.	Name of the Product	Amount of duty (in US dollars per kilogramme)
(1)	(2)	(3)
1	Theophylline	5.71
2.	Caffeine	6.86

Explanation. - For the purposes of this notification, "rate of exchange" applicable for the purposes of calculation of anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and the relevant date for the determination of the "rate of exchange" shall be the date of presentation of the "bill of entry" under section 46 of the said Customs Act

[F No 354/205/2000-TRU]

G D LOHANI, Under Secy

अधिसूचना

नई दिल्ली, 22 जनवरी, 2001

सं. 4/2001-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 29(अ).—केंद्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ (पाठित वस्तु की पहचान, उस पर प्रतिपाटन शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 18 और नियम 20 के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की धारा 9क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं. 14/99-सीमाशुल्क, तारीख 5 फरवरी, 1999 [सा.का.नि. 64(अ), तारीख 5 फरवरी, 1999] को, उसके विखंडन से पूर्व की गई या किए जाने से लोप की गई बातों की बाबत के सिवाय विखंडित करती है।

[फा सं 354/205/2000-टी आर यू]

जी डी लोहानी, अवर सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 22nd January, 2001

No. 4/2001-CUSTOMS

G.S.R. 29 (E).— In exercise of powers conferred by sub-section (1) of section 9A of the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), read with rules 18 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government hereby rescinds the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No.14/99-Customs, dated the 5th day of February, 1999 [G.S.R.64(E), dated the 5th day of February, 1999], except as respects things done or omitted to be done before such rescission.

[F. No. 354/205/2000-TRU]

G. D. LOHANI, Under Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 22 जनवरी, 2001

सं. 5/2001-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 30(अ).—अभिहित प्राधिकारी, चीन जनवादी गणराज्य में मूलतः उत्पादित या वहां से निर्यातित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के उपशीर्ष सं. 2933.40 के अधीन आने वाले 8-हाइड्रोक्सी क्वीनोलीन के आयात के मामले में, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खण्ड 1, तारीख 29 नवम्बर, 2000 में प्रकाशित पुनर्धिलोकनाधीन अन्तिम निष्कर्षों के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि—

- (क) विषयाधीन देश में मूलतः उत्पादित अथवा वहां से निर्यातित 8-हाइड्रोक्सी क्वीनोलीन से भारत में जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं पहुंची है;
- (ख) जांच अवधि के दौरान विषयाधीन देश से 8-हाइड्रोक्सी क्वीनोलीन के आयातों से घरेलू उद्योग को कोई वास्तविक क्षति नहीं पहुंची है;
- (ग) विषयाधीन देश से 8-हाइड्रोक्सी क्वीनोलीन के आयातों पर मौजूदा पाटनरोधी शुल्क समाप्त करने से घरेलू उद्योग को क्षति रहने अथवा इसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना नहीं है;

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (5) के साथ पठित उसकी उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं. 2797-सीमाशुल्क, तारीख 1 अप्रैल, 1997 को जो भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खण्ड 3, उपखण्ड (i) में सा.का.नि. 190(अ) तारीख 1 अप्रैल, 1997 को प्रकाशित की गई थी, उसके विखण्डन से पूर्व की गई या किए जाने से लोप की गई बातों की बाबत के सिषाय, विखण्डित करती है।

[फा. सं. 354/211/2000-टी आर यू]

जी. डी. लोहानी, अवर सचिव

NOTIFICATION

New Delhi the 22nd January, 2001

No. 5/2001-CUSTOMS

G.S.R.30 (E).— WHEREAS in the matter of import of 8-Hydroxy quinoline, falling under sub-heading No. 2933.40 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, People's Republic of China, the designated authority, *vide* its final findings in review, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 29th November, 2000, has come to the conclusion that –

- (a) 8-Hydroxy quinoline, originating in, or exported from the subject country has not caused any injury to the domestic industry in India during the period of investigation;
- (b) the domestic industry has not suffered any material injury from imports of 8-Hydroxy quinoline from the subject country during the period of investigation;
- (c) cessation of existing anti-dumping duty on imports of 8-hydroxy quinoline from the subject country is not likely to lead to continuation or recurrence of injury to the domestic industry;

Now, therefore, in exercise of powers conferred by sub-section (1), read with sub-section (5) of section 9A of the said Customs Tariff Act, the Central Government hereby rescinds the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No.27/97-Customs, dated the 1st April, 1997, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i) *vide* G.S.R. 190(E), dated the 1st April, 1997, except as respects things done or omitted to be done before such rescission.

[F. No. 354/211/2000-TRU]

G D. LOHANI, Under Secy.

